



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ
МИХАЙЛОВ ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ
2020-2025

Рабочий проспект, 7, г. Кострома, 156025. тел. (4942) 39-18-00
e-mail: michailov@fest-k.ru, <http://www.michailov.info>

« 15 » 12 2023 г.

№ 470

Президенту Российской Федерации
Путину В. В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

На мои обращения в различные государственные органы о введении в школах страны групп продленного дня (далее — ГПД) получены ответы, аналогичные и схожие с позицией Минпросвещения России: «... организация занятий обучающихся в рамках групп продленного дня относится к компетенции конкретной образовательной организации» с финансированием из бюджета региона.

Прошу Вас рассмотреть возможность введения в учебных учреждениях общего среднего образования (школах, лицеях, гимназиях и т.д.) обязательного посещения учащимися первых-шестых классов групп продленного дня с финансированием ГПД из федерального бюджета.

Данное предложение вызвано тем, что дети в возрасте от 7 до 13 лет легко подвержены негативному влиянию старших и улицы, а также в связи с тем, что не все бюджеты регионов страны являются самодостаточными в своем финансировании и не могут позволить финансирование ГПД из бюджета региона.

Приложение:

1. Копия ответа Минпросвещения России от 21.11.2023 № МП-П-6547 - на 3 листах.

В. В. Михайлов



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

Комитет Совета Федерации
по науке, образованию
и культуре

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

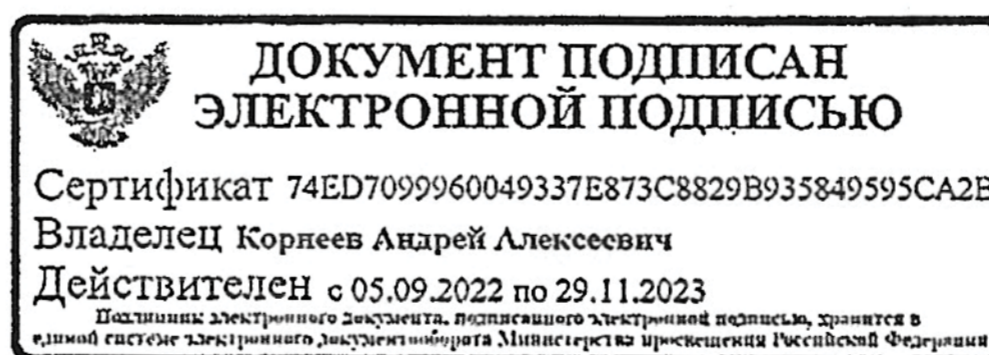
Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006
Тел. (495) 539-55-19. Факс (495) 587-01-13
E-mail: info@edu.gov.ru
ОГРН 1187746728840
ИНН/КПП 7707418081/770701001

21.11.2023 № МП-П-6547

О рассмотрении предложения
На № 3.9-18/2616@ от 16 ноября 2023 г.

В соответствии с письмом Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Минпросвещения России рассмотрело предложение депутата Костромской областной Думы Михайлова В.В., касающееся внесения изменения в статью 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части открытия групп продленного дня в общеобразовательных учреждениях, и направляет позицию по указанному вопросу.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.



А.А. Корнеев

Овчинникова В.А.
(495) 587-01-10, доб. 3061

ПОЗИЦИЯ

по предложению депутата Костромской областной Думы Михайлова В.В., касающегося внесения изменения в статью 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части открытия групп продленного дня в общеобразовательных учреждениях

На основании статей 12 и 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) содержание образования определяется образовательными программами, которые самостоятельно разрабатываются организациями, осуществляющими образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (далее – образовательные организации), в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и соответствующими федеральными основными общеобразовательными программами.

В соответствии с частями 7 и 7.1 статьи 66 Федерального закона в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – образовательные организации), могут быть созданы условия для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня (далее – ГПД).

Решение об открытии ГПД и о режиме пребывания в ней детей принимается общеобразовательными организациями с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающихся в порядке, определенном уставом общеобразовательной организации. В ГПД осуществляются присмотр и уход за детьми, их воспитание и подготовка к учебным занятиям, а также могут проводиться физкультурно-оздоровительные и культурные мероприятия.

Таким образом, организация занятий обучающихся в рамках группы продленного дня относится к компетенции конкретной образовательной организации.

Согласно предлагаемым изменениям в каждой общеобразовательной организации должны быть открыты группы продленного дня, режим пребывания детей в которых определяется положением общеобразовательной организации.

Вместе с тем следует отметить, что рассматриваемое предложение не соотносится с положениями Федерального закона.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона образовательная организация обладает автономией, под которой понимается

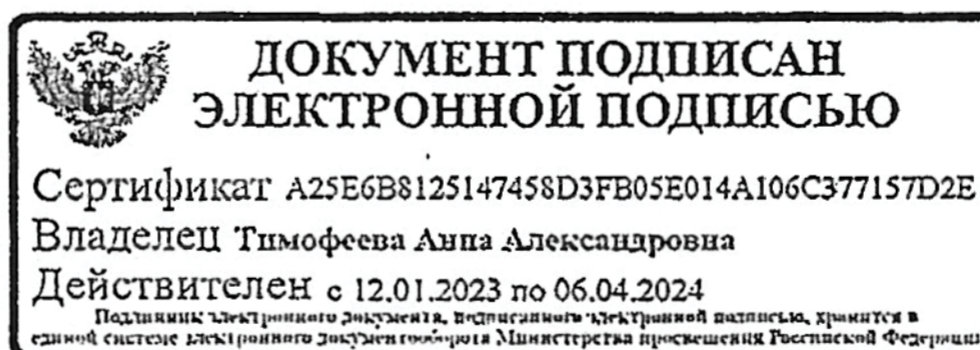
самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов. В свою очередь, рассматриваемое предложение нарушает гарантированную законом автономию общеобразовательной организации.

Также в силу действующей редакции части 7.1 статьи 66 Федерального закона решение об открытии группы продленного дня и о режиме пребывания в ней детей принимается образовательной организацией с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающихся. Из рассматриваемого предложения не представляется возможным установить, будет ли принята во внимание позиция родителей по указанному вопросу.

Кроме того, следует отметить, что принятию решения о подготовке нормативного правового акта федерального уровня предшествует выявление нормотворческой потребности в правовом регулировании на основании сбора и анализа информации, отражающей признаки проблемной ситуации в субъектах Российской Федерации, которая основывается на результатах анализа материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующей модели правового регулирования и подтверждающих необходимость открытия группы продленного дня в каждой общеобразовательной организации. Вместе с тем предложение соответствующей информации не содержит.

Таким образом, предложение об обязательном открытии групп продленного дня в общеобразовательных учреждениях без соответствующей проработки не может быть поддержано.

Исполняющая
обязанности директора
Департамента
государственной
политики и управления
в сфере общего
образования
Минпросвещения России



А.А. Тимофеева



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

МИХАЙЛОВУ В.В.

mihaylovinfo@gmail.com

ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132

« 26 » января 20 24 г.



1408829

№ A26-13-140882991

Ваше обращение, поступившее на имя Президента Российской Федерации 15.12.2023 г. в форме электронного документа и зарегистрированное 15.12.2023 г. за № 1408829, рассмотрено.

В целях рассмотрения Вашего обращения в Министерстве просвещения Российской Федерации были запрошены необходимые документы и материалы.

Полученные документы и материалы позволяют сделать вывод, что поставленные в Вашем обращении вопросы были рассмотрены в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством Российской Федерации.

На основании полученной информации сообщаем следующее:

«...На основании статей 12 и 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) содержание образования определяется образовательными программами, которые самостоятельно разрабатываются организациями, осуществляющими образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (далее - образовательные организации), в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и соответствующими федеральными основными общеобразовательными программами.

В соответствии с частями 7 и 7.1 статьи 66 Федерального закона в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - образовательные организации), могут быть созданы условия для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня (далее - ГПД).

Решение об открытии ГПД и о режиме пребывания в ней детей принимается общеобразовательными организациями с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающихся в порядке, определенном уставом общеобразовательной организации. В ГПД осуществляются присмотр и уход за детьми, их воспитание и подготовка к учебным занятиям, а также могут проводиться физкультурно-оздоровительные и культурные мероприятия.

Таким образом, организация занятий обучающихся в рамках группы продленного дня относится к компетенции конкретной образовательной организации.

Согласно предлагаемым изменениям в каждой общеобразовательной организации должны быть открыты группы продленного дня, режим пребывания детей в которых определяется положением общеобразовательной организации.

Вместе с тем следует отметить, что рассматриваемое предложение не соотносится с положениями Федерального закона.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов. В свою очередь, рассматриваемое предложение нарушает гарантированную законом автономию общеобразовательной организации.

Также в силу действующей редакции части 7.1 статьи 66 Федерального закона решение об открытии группы продленного дня и о режиме пребывания в ней детей принимается образовательной организацией с учетом мнения родителей (законных представителей) обучающихся. Из рассматриваемого предложения не представляется возможным установить, будет ли принята во внимание позиция родителей по указанному вопросу.

Кроме того, следует отметить, что принятию решения о подготовке нормативного правового акта федерального уровня предшествует выявление нормотворческой потребности в правовом регулировании на основании сбора и анализа информации, отражающей признаки проблемной ситуации в субъектах Российской Федерации, которая основывается на результатах анализа материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующей модели правового регулирования и подтверждающих необходимость открытия групп продленного дня в каждой общеобразовательной организации. Вместе с тем предложение соответствующей информации не содержит.

Таким образом, предложение об обязательном открытии групп продленного дня в общеобразовательных учреждениях без соответствующей проработки не может быть поддержано».

Главный советник департамента
письменных обращений граждан и
организаций



А.Дозоров